

**Порядок проведения аттестации
по практике
«Производственная практика (практика по фармацевтической
технологии)»
для обучающихся 2022 года поступления
по образовательной программе
33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация
(специалитет),
форма обучения очная
2026- 2027 учебный год/**

**Procedure for conducting attestation in practice production practice
assessment «pharmaceutical technology practice» for students of 2022 year
of admission under the educational programme 33.05.01 Pharmacy,
specialisation (profile) Pharmacy, form of study full-time for the 2026-2027
academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по практике

Рейтинг по практике представляет собой индивидуальную оценку прохождения практики обучающимся в течение одного семестра (первого), которая складывается из рейтинга промежуточной аттестации и полученных бонусов в процессе прохождения практики, за вычетом полученных штрафов.

Расчет рейтинга по практике осуществляется по формуле:

$$R_{\text{прак}} = R_{\text{па}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где:

$R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике,

$R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации,

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов,

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

2. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой и включает следующие типы заданий: оценка освоения практических навыков (умений).

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 1.

Таблица 1

Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности и компетентности по практике

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без замечаний, их содержание формулируется в терминах науки, изложено литературным языком, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без существенных замечаний, изложены литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.	E	70-66	

Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы практики. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

3. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины занятия по практике	- 2,0

	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на занятия по практике	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

4. Расчет итогового рейтинга по практике

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе по вышеприведённой формуле (п.1), переводится в 5-балльную систему (зачет с оценкой) согласно таблице 3.

Таблица 3

Итоговая оценка по практике			
Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	A
95-91			B
90-81	4	Хорошо	C
80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

1. General principles for calculating the practice rating

The practice rating is an individual assessment of a student's completion of practice during a single semester, which consists of the interim assessment rating and bonuses earned during the practice, minus any penalties incurred.

The practice rating is calculated using the following formula:

$$R_{\text{pract}} = R_{\text{interim}} + R_b - R_p$$

where:

R_{pract} – practice rating,

R_{interim} – interim assessment rating,

R_b – bonus rating,

R_p – penalty rating.

2. Calculation of the midterm assessment rating

The intermediate certification in practice is carried out in the form of a credit with an assessment and includes the following types of tasks: assessment of the acquisition of practical skills (abilities).

The assessment of the level of development of the necessary competencies in the student is carried out on a 100-point scale according to the criteria of Table 1.

Table 1

Criteria for assessing the level of assimilation of practical material and the development of competencies

Response characteristics	Grade ECTS	Points in BRS	Level of competence development in practice
A comprehensive, detailed answer to the research questions is provided, demonstrating a comprehensive understanding of the subject, manifested in the fluent use of concepts, the ability to identify essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of an understanding of it within the framework of biological science and interdisciplinary connections. The reporting documents are completed without any comments; their content is formulated in scientific terms, presented in a literary style, logically, and convincingly, demonstrating the student's own position. The student demonstrates a high, advanced level of competence. Midterm assessment has been passed.	A	100-96	HIGH
A comprehensive, detailed answer to the research questions is provided, demonstrating the student's conscious knowledge of the subject, and convincingly explaining the main concepts of the topic. The answer displays a clear structure and logical sequence, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being explored. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The reporting documents are presented without significant comments and are presented in literary language, using scientific terminology. Some definitional errors may be present, but the student corrects them independently during the answer process. The student demonstrates a high level of competence development. Midterm assessment has been passed.	IN	95-91	
A complete, detailed answer to the research questions was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential characteristics and cause-and-effect relationships. Reporting documents were completed without any significant violations. Some shortcomings or minor errors may have been corrected by the student with the instructor's assistance. The student demonstrates an average, advanced level of competence.	WITH	90-81	AVERAGE
A complete, detailed answer to the research questions was provided, demonstrating the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The reporting documents were completed without any significant violations. However, minor errors or omissions were made, which the student corrected with the help of the instructor's probing questions. The student demonstrates an average, sufficient level of competency development. The midterm assessment has been passed.	D	80-76	
A complete but insufficiently consistent answer to the research questions was provided , but the ability to identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships was demonstrated. Reporting documents were not properly formatted . One or two errors in defining key concepts may have been made, which the student found difficult to correct independently. The student demonstrates a low level of competence development. Midterm assessment passed.	E	75-71	SHORT
to the research questions posed was insufficiently comprehensive and	E	70-66	

incomplete . The logic and sequence of presentation are flawed. Errors were made in the definition of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships. The student can only concretize generalized knowledge by demonstrating its main concepts through examples with the help of the instructor. The presentation of reporting documents requires correction and adjustment. The student demonstrates an extremely low level of competence development. The midterm assessment has been passed.			
The answer provided is incomplete, with significant flaws in the logic and sequence of presentation. Significant errors were made in defining the essence of the concepts, theories, and phenomena being covered, due to the student's lack of understanding of their essential and nonessential characteristics and relationships. The ability to identify specific manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. The presentation of reporting documents requires significant revision and adjustment. The student demonstrates a threshold level of competency development. The midterm assessment has been passed.	E	65-61	THRESHOLD
The answer provided is incomplete, representing fragmented knowledge on the topic of the question with significant definitional errors. The presentation is fragmentary and illogical. The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other practical objects. Conclusions, specificity, and evidence are lacking. Speech is illiterate. The teacher's additional and clarifying questions do not lead to a correction of the student's answer, not only to the question posed but also to other practical questions. Competence is absent. The midterm assessment has not been passed.	Fx	60-41	COMPETENCE ABSENT
No answers were received to the basic practical questions. The student does not demonstrate indicators of achievement in developing competencies. Competency is absent. Midterm assessment failed.	F	40-0	

3. Bonus and penalty rating

Bonuses and penalties are assessed on a 100-point scale. Bonus and penalty criteria are presented in Table 2.

Table 2

Bonuses and penalties for practice		
Bonuses	Name	Points
UIRS	Educational research work on the topics of the subject being studied	to + 5.0
Research and development work	Certificate, diploma, etc. of a participant in the International Scientific Education Department	to + 5.0
Fines	Name	Points
Disciplinary	Absence from practical training without a valid reason	- 2.0
	Failure to complete assignments during practical classes	- 2.0

	Systematic lateness to practical classes	- 1.0
	Violation of safety regulations	- 2.0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2.0

4. Calculation of the practical training rating

The final grade, calculated on a 100-point system according to the above formula (clause 1), is converted to a 5-point system graded pass in accordance with Table 3.

Table 3.

Practical training grade			
Score on 100-point scale	Score on 5-point scale		ECTS grade
100-96	5	Excellent	A
95-91			B
90-81	4	Good	C
80-76			D
75-71	3	Satisfactory	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Unsatisfactory	Fx
40-0			F

Рассмотрено на заседании кафедры организации фармацевтического дела, фармацевтической технологии и биотехнологии, протокол от «29» мая 2026 г. № 11

Approved at the department meeting Organizations of pharmaceutical business, pharmaceutical technology and biotechnology. Minutes dated «29» May 2026 г. № 11

Заведующий кафедрой
/ Head of Department



В.С. Сиротенко